

“元新闻话语”视阈下媒介对记者角色的建构

——基于稿源新闻网站记者节社论的研究

□ 孟 晖 陈 曦

[中图分类号]G210[文献标识码]A[文章编号]1009—5322(2022)05—0051—8

【内容提要】移动互联网和人工智能等技术的发展塑造了新的传播环境,催生了新的传播模式,促使传统媒体走上融合转型之路。新闻信息稿源单位在记者节发表的社论,是媒体对自身社会角色定位的集中表达。本文以这些社论为研究对象,采用编码和文本分析方法,结合元新闻话语理论和新闻认识论,围绕记者角色和新闻文本的媒介隐喻、新媒体环境下新闻边界工作的话语呈现、记者职业伦理等,研究传统媒体对记者身份、角色的建构,探析媒体自我认知在新传播环境下的坚守与嬗变。

【关键词】元新闻话语;记者节;社论;角色建构

移动互联网和人工智能等技术的发展塑造了新的传播环境,催生了新的传播模式,促使传统媒体积极推进媒介转型及融合发展。在转型过程中,传统媒体开展边界工作,强调专业主义话语捍卫其新闻权威,同时调整自身认识论以便适应媒体环境的变化,进而界定自身的社会角色、社会功能以及社会认同。新闻信息稿源单位在记者节发表的社论及评论,是媒体对外建构自身专业形象、对内定位自身社会角色的集中表达。本文以这些社论为研究对象,采用文本分析法,结合元新闻话语理论和新闻认识论,研究传统媒体对新媒体时代记者身份、角色的话语建构,探析媒体自我认知在新传播环境下的坚守与嬗变。

一、研究缘起及背景

伴随着媒介技术的变革与网络新媒体的异军突起,新闻生产方式也发生着翻天覆地的变化。在时间压力、流量思维与受众需求等因素作用下,传统媒体要顺应新媒体传播规律及受众需求,生产适销对路的新闻产品;在新闻责任、社会期待与职业伦理等因素的合力作用下,传统媒体又要秉承专业精神,捍卫新闻业的边界与权威形象。新闻媒介如何在市场逻辑、行政力量与专业自律等交织作用的新闻场域中进行自我审视,如何对外建构自身角色、对“他者”言说“自我”,是新闻媒介定位策略的应有之义,也是值得研究的学术问题。

数字信息技术的发展使人机关系问题逐渐凸显出

来。机器写作、数据新闻、算法新闻等新兴新闻生产方式,可能加剧新闻工作者失业的风险,互联网海量信息的触手可及,一定程度上削弱了新闻业的权威性。在可替代性逐渐从预言走向现实并演化为风险时,记者如何言说自身意义以及“人的工作”的重要性?与此同时,技术变革催生了新媒体话语,如流量思维、5G、全能记者等。这些技术话语又是如何渗透到记者身份、角色话语之中并与之勾连,强调了新闻记者哪些优秀且颇具特色的品质,以形成区别于自媒体的竞争优势并塑造其自身合法性。

本研究具体探讨的问题如下:在新媒体环境下,转型的新闻媒体是如何通过对外建构自身社会角色和确认自己的社会价值、社会地位来论证自身存在的合法性?在建构记者社会角色的话语中,转型的新闻媒体运用怎样的隐喻,凸显了记者哪些不可或缺的职业品质?在媒介技术变革及数字化新闻实践背景下,哪些技术话语得以凸显并与记者角色之间产生了怎样的勾连?

二、元新闻话语与新闻认识论

卡尔森将元新闻话语定义为“评价新闻文本、产生新闻文本的实践或接受新闻文本的条件的公共表达。”^①在认识论层面,“元”被视为对某个对象自身的解释。卡尔森意在将新闻业视作一种文化实践,并通过对话语的分析阐释新闻业的意义是如何被建构的。^②元新闻话语展现了角色、惯例、权威以及围绕新闻实践的期望,阐释

【作者简介】孟 晖,上海社会科学院新闻研究所副研究员。

陈 曦,上海社会科学院新闻研究所硕士生。

【基金项目】本文系国家社会科学基金一般项目“移动出版中的法律与伦理问题及其治理研究”阶段性成果,编号:20BXW052。

了面对不断变化的环境,公共话语如何维护新闻权威。

在新闻研究谱系中,新闻认识论是比元新闻话语地位更超然的上位概念。^③认识论是关于人类知识的哲学理论,讨论了人们如何获取知识并阐明对知识的要求,也是人们用以评价真理和证据的信念、方法。近几年关于新闻认识论的探讨逐渐增多,一些学者认为新闻认识论指关于新闻的一系列知识主张、规范与实践,即考察新闻生产者如何知道他们所知道的并且表达、证明其知识主张。^④在新闻研究中,新闻认识论的社会学取向已发展起来,以了解新闻加工中的制度化规范和实践,了解社会共享的、可变的理由标准以及新闻业在社会中提供专属知识形式的权威性。^⑤

新闻认识论和元新闻话语研究有着学术上的交汇点。在研究对象层面,两者都关注新闻知识的生产、新闻意义的建构、新闻权威的塑造以及新闻业内外部的多种行动者。元新闻话语将新闻的社会文化意义与围绕新闻生产和消费的社会实践联系起来,阐释新闻生产意义与其实践之间的勾连。而新闻认识论作为一套完整的对新闻的认知框架,从知识社会学角度审视新闻业,讨论当新闻作为知识时,其传播实践的意义以及其与权威的关系。这类话语分析可以帮助我们理解把握新闻业形态变迁。卡尔森进而将新闻认识论应用于数字新闻传播,将注意力转向新闻作为一种知识形式是如何被各种行动者在数字媒体平台上通过一系列实践来分享、转化、争论和争议的。^⑥

在研究方法上,元新闻话语分析主要采用文本分析法,以新闻媒体或新闻作品以及社会各方对新闻的评价中产生的话语为研究对象,探寻不同行动者怎样理解新闻和新闻业。如有学者通过对与新闻业相关的电视剧进行研究,发现电视常将记者描绘成英雄或恶棍的模式,从而分析了电视节目对新闻业的叙事框架。^⑦采取新闻认识论的视角,结合文本分析,可以考察行业内的人如何理解他们所处的不断变化的环境,如何向公众阐明这些变化的后果。^⑧如凯瑟通过对“年度最佳新闻摄影大赛”的颁奖词进行元新闻话语分析,探析媒介仪式中媒体力图建构的认识论。他指出在评价图像时,评委们经常谈论图像制作过程本身,而不是最终的图像,即把焦点放在摄影师和他们的拍摄策略上。评价标准考虑的不仅仅是图像的美感或摄影技术,更倾向于用新闻价值、新闻话语等强调图像背后的符号叙事逻辑即新闻故事。^⑨

元新闻话语研究与新闻认识论研究都关注了生产元新闻话语或建构新闻认识论的不同行动者。元新闻话语是关于新闻的新闻学,是“评价新闻文本、产生新闻文本的实践或新闻文本接受条件的公共表达”,而公共表达的主体涉及新闻场域中不同行动主体,如公众、党派、技术提供者、投资方等。在对新闻认识论或元新闻话语的分析中,学者们都关注到了新闻场域内各种主体的话语建构或干预影响,以及新闻从业者以话语

为策略建构职业边界来维护新闻权威的作用机制,并且考虑到内部和外部不同主体之间的互动策略。

从内部元新闻话语的生产来看,新闻媒介以话语建构专业边界、权威以及职业伦理,努力避免商业逻辑和行政控制对新闻业的干预,并以此展示记者如何捍卫自己的社会角色。贝内特等人首次使用元新闻话语来描述新闻界如何通过自我批评来保护现有范式,而不是面对根深蒂固的缺陷和矛盾。^⑩由此观之,元新闻话语的内部建构成为了新闻业保护性机制的一部分。

约翰逊等学者通过对《新闻之友》摘要的元新闻话语分析,阐明了新闻业通过内部建构元新闻话语,并以此为抗辩的依据与法庭协商,形成保护性机制的过程。媒体援引《第一修正案》来强调“自由是免于干涉”这样的共识,建构元新闻话语,从而坚持新闻业的权利,并在一定程度上规避法律责任以及法律风险。通过这一研究,可以瞥见新闻媒体通过元新闻话语生产与社会各方展开互动的情形。

此外,从分类上,元新闻话语可分为包容性话语和排他性话语,“新闻工作者从事包容性话语是为了拓展自己领域的边界,而从事排他性话语是为了维护或收缩自己的领域。”由此可见,新闻组织内部建构元新闻话语的目的,主要是避免外部干涉与建构权威,从而巩固新闻业自身利益。

从外部元新闻话语生产来看,元新闻话语围绕着新闻应该是怎样的,对新闻媒体的规范性角色进行建构,在异质性一端建构新闻认识论。克里奇提供了一个例证,指出在话语争夺中往往体现着冲突性文化之间的紧张关系。他说:“在传统新闻机构与其所有者硅谷管理风格之间的文化冲突下,许多新闻评论都包含了这样一种假设,并直截了当地宣称,《新共和国》拥有固有的威望和价值,最终被休斯的所有权所削弱。”^⑪可见互联网公司的企业文化与传统新闻机构的新闻认识论之间的矛盾与对立,表现为资本运作逻辑对新闻权威的一种侵蚀,也体现在元新闻话语的冲突上。

而在新闻认识论层面,学者们也注意到场域中的不同主体对新闻制作的影响,如马西森发现,为了让公众接受电视新闻,电视新闻生产必须满足一些重要标准,即合法和公众可接受的知识主张等。^⑫电视新闻制作者倾向于将电视新闻产品视为新闻业的声誉与信心资本,为符合其社会期待而强调体裁惯例、话语和修辞技巧等。通过分析新闻话语及探析其背后的文化、政治、经济、技术等因素,来分析新闻认识论的形成机制及其演化,探究新闻媒体对自身感知以及塑造外界形象。

三、研究对象及方法

本研究以传统媒体的新媒体网站在记者节前后发布的与记者节相关的社论及重要评论为研究对象,按照国家互联网信息办公室于2016年7月发布的互联网

新闻信息稿源单位进行抽样,并且依据2016年之后中国记者网发布的允许颁发新闻记者证的单位,对总体抽样框进行适度扩增。而未取得互联网新闻信息服务一类资质的新闻聚合类媒体则不在本研究范围之内。

在媒介定位上,本研究主要选取有社论、新闻评论板块的媒体,选取其记者节前后所发的相关社论及重要评论,而关于记者节相关事实的报道则不在选取范围内。同时,侧重选取全国性的新闻网站,如澎湃新闻、上游新闻等,而主要报道地方新闻的网站不在研究范围内。此外,本研究根据《网络传播》杂志定期发布的App传播力排行榜为综合考虑依据进行筛选,并在核查新闻文本来源的基础上,对在不同媒体平台发布的同一篇文章进行筛选和剔除。

本文的主要研究方法为文本分析法。具体研究流程如下(见图1):一是依据研究内容所列标准对新闻媒体进行筛选,确定记者节社论文本来源;二是检索其新闻网站或App客户端,收集这些媒体自2016年至2020年记者节前后发表的相关社论文本;三是在对文本进行初步分析的基础上进行初步开放式编码,并统计编码频次;四是依据开放式编码进行关联,得到关联式编码,并统计编码频次;五是进一步整合,对资料进行背景等补充,对关键概念进行提炼,得到选择式编码,并统计频次;六是针对编码结果进行统计分析,针对选择式编码,建构最终的结构模型;七是得出相应结论。

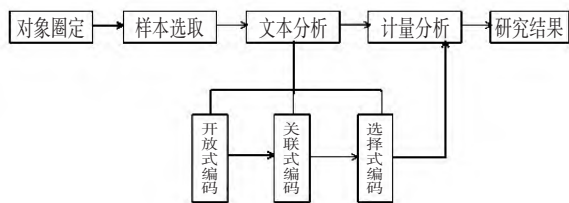


图1 研究流程示意图

四、研究发现

本研究收集了自2016年至2020年10余家从传统媒体向新媒体转型且有社论板块的稿源新闻网站,对其发布的50余篇记者节社论进行元新闻话语分析,共得到开放式编码55个,关联式编码13个,选择式编码5个(见表1、表2、表3)。

表1 社论样本清单

省市	记者节社论	发布单位	发布时间
上海	《初心在,就会有千山万水》	澎湃新闻	2017年11月8日
上海	《做时间的朋友》	澎湃新闻	2018年11月8日
上海	《坚守自己所相信的》	澎湃新闻	2019年11月8日
上海	《每个时代都需要讲故事的人》	澎湃新闻	2020年11月8日
北京	《文风改进永远在路上》	《人民日报》	2016年11月8日
北京	《记者节,在创新中回望初心》	《人民日报》	2017年11月8日
北京	《“宇宙不重启,记者不休息”,为何我们还要做记者?》	《人民日报》	2017年11月8日

北京	《展现新闻人的新作为》	《人民日报》	2018年11月9日
北京	《守正创新,书写新时代荣光》	《人民日报》	2019年10月8日
北京	《“好记者”,书写时代“好故事”——写在第二十个记者节到来之际》	《人民日报》	2020年11月8日
北京	《新华时评 节日好,新时代的记录者!》	新华社	2017年11月7日
北京	《新华时评 致记者:愿你脚下有泥,心中有光》	新华社	2018年11月7日
北京	《记者节:在变化的世界,致敬不变的你》	新华社	2019年11月7日
北京	《聆听“好记者”的“好故事”——写在第二十个记者节到来之际》	新华社	2020年11月7日
北京	《唯有真相不可辜负》	《新京报》	2017年11月8日
北京	《光在,亮在,人在》	《新京报》	2018年11月8日
北京	《记者节20年:事实有穿透时间的力量》	《新京报》	2019年11月8日
北京	《用记录去丈量纷繁的世界》	《新京报》	2020年11月8日
北京	《记者相信,相信记者》	光明网	2018年11月9日
北京	《一个记者的自述:从业8年,我变胖了也变强了》	光明网	2020年11月8日
北京	《不放假的记者节:致敬追梦路上从不缺席的你们》	央视新闻客户端	2020年11月8日
北京	《记者节,听习语,重温初心再出发》	央视新闻客户端	2020年11月8日
山东	《这个时代如何承担媒体责任》	经济观察网	2017年11月8日
山东	《写在第20个记者节:为你们,我们希望变成那个更好的自己》	经济观察报	2019年11月8日
四川	《致我们的记者节 信仰于心:新闻决定影响力》	每日经济新闻	2020年11月7日
四川	《致我们的记者节 我的坚守:守望武汉的99个日与夜》	每日经济新闻	2020年11月7日
四川	《致我们的记者节 幕后发光:新媒体时代的传播价值论》	每日经济新闻	2020年11月7日
四川	《致我们的记者节 媒体转型:从财经编辑到AI产品经理》	每日经济新闻	2020年11月7日
四川	《致我们的记者节 调查真相 立志做资本市场的守夜人》	每日经济新闻	2020年11月7日
四川	《致我们的记者节 创新驱动:从新闻到产品的意识革新》	每日经济新闻	2020年11月7日
四川	《致我们的记者节 “装嫩的努力”和“老炮的怒吼”》	每日经济新闻	2020年11月7日
四川	《致我们的记者节 怀揣记者梦 坚做汽车产业瞭望者》	每日经济新闻	2020年11月7日
北京	《向着主战场 挺进!》	北京青年报客户端	2020年11月8日
北京	《所有的奔跑只因为人间值得》	北京青年报客户端	2020年11月9日
北京	《保护好记者权益才能不负真相》	中国青年报客户端	2018年11月8日
北京	《记者节:你内心的坚守 就是你的勋章》	中国青年报客户端	2019年11月8日
北京	《铁肩担道义 妙手著文章》	中国青年报客户端	2020年11月8日
广东	《记者节献词:心向远方,不负时代》	南方网	2018年11月8日
河北	《总有一些人,替你抵达现场》	长城网	2018年11月8日
湖南	《记者节:脚踏实地,守好初心》	红网	2019年11月7日
陕西	《记者节:祝所有同行脱困脱单不脱发》	西部网	2020年11月8日
北京	《新华网评:以赤子之心记录时代之变》	新华网	2020年11月8日
四川	《他们这些话掷地有声,彰显新闻人责任与担当》	四川新闻网	2020年11月9日

表2 开放式编码范畴表(未完全展示)

文本描述	开放式编码
1、社会需要这样一群眺望、坚守、提问的人。 2、仍然有那么多人人在坚守,在记者的岗位上品尝着酸甜苦辣,经历着夜以继日。	守望者
1、追问真相,能带来力量..... 2、打捞真相,重申常识,给予暖意,坚守自己所相信的,这便是记者的使命和初心。	追问真相
26、作为记者,所需要是带着探寻真相的责任、鞭挞丑恶的初心,在改变中坚守,在坚守中创新,在创新中突破。	
1、它不仅取决于个人修养.....反映一个政党的政治气质与执政能力。 2、正是他们.....让十九大的声音传遍了五洲四海。 3、去诉说百年大党不变的赤子之心,去讲述个人改变命运的奋斗故事。	耳目喉舌
12、在党和人民之间架起一座四通八达的桥梁。	

表3 三级编码总表

开放式编码提取	开放式编码频次记录	关联式编码	关联式编码频次记录	选择式编码	选择式编码频次记录
守望者	13	记者角色隐喻 (43句/11个)	43	媒介隐喻	77
守夜人	2				
独行侠	1				
无冕之王	3				
妖镜	1				
提灯人	1				
鸡血汉子	1				
化学家	1				
厨师	1				
战士	16				
见证人	3				
产品	5				
作品	2				
故事	19				
历史	4				
真实	4				
希望	4				
温度	10	记者职业特性 (51句/3个)	51		
在场	37				
记录事实	27				
传播信息	7	记者社会功能 (79句/5个)	79	记者社会定位	147
追问真相	26				
引导舆论	8				
社会监督	11				
工匠精神	7	记者新闻理想 (17句/5个)	17		
职业理想	10				
算法	2	媒介技术 (31句/8个)	31	记者工作环境	108
5G	3				
VR	3				
VLOG	2				
AI	7				
互联网	9				

大数据	3	新传播环境(49句/5个)	49		
物联网	2				
新媒体	5				
媒介融合	12				
媒介转型	9				
记者困境	12	技术使用倾向 (28句/3个)	28		
传统媒体衰落	11				
技术排斥	8				
技术接纳	17				
技术中立	3	建构边界门槛 (15句/2个)	15		
记者职业边界	11				
新闻内容边界	4	捍卫权威(20句/3个)	20	记者边界工作	35
生产意义	13				
批判谣言	3				
过剩信息	4				
专业性	17	专业主义(47句/3个)	47		
专业自律	10				
专业责任	20				
正义	17	职业道德(35句/3个)	35	记者职业伦理	104
客观	8				
公共性	10				
党的领导	10	党性原则(22句/2个)	22		
耳目喉舌	12				

(一)记者的社会定位与功能:在场、追问真相与“自带温度”

从选择式编码结果可以看出(见表3),在记者节社论中,对媒体自身和记者角色的建构主要体现在媒介隐喻、记者社会定位、记者工作环境、新闻边界工作和记者职业伦理等五个方面。而侧重记者社会定位的描述最多,为147频次,其中侧重描述记者的社会功能的有79频次。在认识论上,这些新闻媒体认为当今记者的主要功能是记录事实和追问真相,频次远高于传播信息、引导舆论和社会监督等功能。随着移动互联网和信息技术的发展,信息传播的成本逐渐降低,在“人人都有麦克风”的新传播环境中,新闻媒体不再刻意强调自己传播信息的功能,而是强调自身的社会记录功能。转型中的传统媒体认为其主要社会功能是最大程度地记录事实和还原真相,使新闻文本更接近事实。相较于媒介属性,新闻媒体逐渐向新闻属性回归。可以看出,在新传播环境中,新闻媒体致力于以内容为立身之本,努力形成区别于其他形式的新媒体渠道、平台的差异性竞争优势。

在对记者职业特性的描述中,记者节社论文本致力于刻画记者赶往新闻现场的图景。不缺席、不放假、永远在路上等动态性话语的运用,将新闻记者在新媒体时代的职业形象拉回新闻现场。社论对新闻记者持续在场的描述,蕴含着新闻认识论意义上的时空观。即时间上、空间上持续在场。新闻媒介是一种时间性组织,时间一方面帮助记者确立关键位置,而出版周期

的存在又对记者的职业活动有所限制。新媒体技术的发展打破了新闻发布周期,各类媒体的新闻时间和截稿日期渐趋一致,变成了一个共享的截止日期“现在”。截稿时间亦在信息实时更新的互联网面前被抽去了组织运作层面的意义和作用。正如安德森指出,传统新闻机构已经适应了网络,为了应对时间压缩的变化,他们采取的一个策略便是集中发布增量新闻和实时更新,以都市报最为典型,而内容上则偏好突发性新闻报道。^⑬以元新闻话语理论加以观照,媒体借鉴了即时的创新理论,通过对突发新闻事件场景的描绘,突出记者在时间上的连续性与空间上的在场感,来建构记者的社会形象。

此外,在关于记者职业特性方面,这些社论提及新闻报道“温度”的频率高于客观性的频率。如“记者是关照人间的职业,自带温度和暖色。”“多创作有思想、有温度、有品质的高水平融合作品。”通过文本细读及分析发现,对“温度”的表述多与记者的写作情怀、受众的情绪体验等相勾连,即不避讳在新闻报道中提及情感因素。

在前互联网时代的新闻意识形态中,情感一直是被抑制的因素,而与客观性紧密联结的理性则被视为高质量新闻的重要因素之一。标榜客观性常常意味着摒弃新闻文本中夹杂的个人情绪以及立场和价值观。正如潘迪指出,情绪化代表着新闻标准的下降和对新闻业应有的社会角色的背离,而“高质量”的新闻通过诉诸理性来告知和教育公民。^⑭而在移动互联网时代,公众情绪的表达有了更多渠道。新闻媒体在认识论上对新闻文本“温度”的肯定,也意味着媒体对记者情感表达诉求和公众的情感接受需求的承认。正如乔恩森指出,情绪作为分享行为的一个要素,已经成为新闻生产者 and 学者的主要关注点。^⑮

亨利·詹金斯曾提出“情感经济”概念,考察消费者在观看、选择和消费决策过程中的情感因素。^⑯情感性交往是建立在共同的经验或经历基础上的,可以促成情感经济,利于维持和巩固品牌忠诚度。^⑰媒体对新闻文本情感性的承认,意味着在认识论上将情感视为一种集体行为的重要资源,而不再是将情感视为内在的、个体和隐蔽的。记者应该注重人文关怀,用有人情味、有温度的报道来引起受众的共鸣,从而获得良好的社会和经济效益。

(二)关于记者角色与新闻文本的媒介隐喻

在对记者节社论的文本分析中发现,其包含不少对新闻记者角色的隐喻和对新闻文本的隐喻。这些符号反映着新闻媒体在认识论层面对新闻记者某些特质的强调,以及对记者生产的新闻文本应当“是什么”的理解。其中,“守望者”“守夜人”等隐喻在诸多文本中出现,凸显新闻记者区别于商业主义和行政控制,积极承担社会责任的精神特质。如“当好守夜人的角色,以新闻报道的形式来监督上市公司的信息披露。”而“无

冕之王”“照妖镜”等隐喻,则指涉了新闻记者在社会资本的聚合下所拥有的舆论引导以及社会监督职责。“厨师”等隐喻则构建了新闻记者仍是“人人皆可传播”时代不可或缺的专业人士的话语形态。虽然人人都可以做菜,但是人们还是需要厨师做出色香味俱全的佳肴,进而指出:“记者这个行当,用最直白的说法就是职业记录者。其卑微与伟大,皆在于此,文明因为记录而得以延长。”^⑱

新冠肺炎疫情发生以来,战争叙事的话语又从历史情境中重现,并渗透到新闻认识论之中。在三级编码汇总表中,可见对新闻记者是“战士”“逆行者”的隐喻超过了“守望者”隐喻,而疫情期间的社论相较于其他时期的社论而言,摒弃了对传统媒体衰落的喟叹和记者生存困境的顾影自怜,采取了更为积极的话语形态,以英雄主义的叙事框架来塑造记者形象。如“这场抗击疫情的‘武汉保卫战’中,镜头既是我的武器,也是我的眼睛。”^⑲“在这样的时刻,如同白衣执甲的战士,一群记者,拿起纸笔与镜头,走进未知,记录核心现场,传递疫情信息,缓解了公众的信息饥渴,增进了社会安全感。”^⑳可见,元新闻话语不仅包含着媒体在历史积淀中存续的自我认知与反思,同样体现出对社会环境变化的敏感性,其调整与变动也是对社会环境的调节与适应。

此外,在新闻媒体对新闻文本的隐喻中,得以窥见媒体对新闻应当是什么,或者新闻应当以何种形态呈现的认识论。本研究发现,移动互联时代的新闻媒体更倾向于将新闻定义为故事而不是信息或产品。典型表述如“用心、用情来讲述每一个或大或小的中国故事”。20世纪70年代,托夫勒就审慎地进行了“社会预报”,他觉察到计算机生产的信息本身发挥着高度工具化的作用,认知过载正越来越成为经济、文化和社会问题。^㉑互联网带来的信息爆炸与信息过剩使得信息不断贬值,如今媒体将新闻比作故事,则意味着信息有了情节、矛盾、线索、伏笔等文学性元素的加持,成为某种内涵丰富的文本。例如,“好的新闻故事,不会被低劣的同质化信息所取代,不会被网络传播技术所淘汰。”^㉒

强调新闻的文学性也合乎市场需求。“目前来看,硬新闻的衰落恐怕无可挽回,无论报纸还是电视,网上还是网下,与此形成鲜明对照的是老牌刊物如《纽约客》《大西洋月刊》等发展势头仍然强劲,广告量不减,付费用户持续增长。”^㉓以元新闻话语建构新闻的故事性,成为新闻媒体塑造新闻稀缺性的某种策略。另外,记者节社论中对新闻是一种信息产品的提法较少,这也反映出以专业性为标榜的新闻媒体对商业主义的轻视、对迎合信息消费者的不屑以及对新闻媒体文化产业属性的选择性隐蔽。

(三)面对危机:重塑新媒体环境下新闻边界的话语呈现

在卡尔森看来,新闻业应该被理解为一种嵌入在

特定语境中的文化实践,在持续发布关于周遭世界变动情形的同时,在话语场域内建构新闻业及其社会位置的意义。元新闻话语就是对这个话语场域的描述,它可以被定义为对新闻文本、生产条件及接受条件的公共表达,在这里每个人可以公开地参与与建立定义、设立边界以及判定新闻业合法性的过程。^②

新闻变迁的核心是元新闻话语的持续重塑,互联网技术的发展带来了新闻业态的嬗变,形塑了新的传播环境。传播门槛降低,新行动者纷纷涌入媒体行业之中,与传统媒体之间展开流量与受众争夺战。记者职业的合法性受到了微博、UGC(用户生产内容)等各种形式的挑战,面临技术与商业危机。媒体转型中的核心张力潜藏在新闻组织承袭自大众媒体时期的专业导向逻辑和数字媒体时期的网络化逻辑之间。走上转型发展道路的传统媒体在新闻场域的博弈中进行边界工作,捍卫新闻权威,拓展生存空间。“行动者公开地投身到寻找定义、设定边界、为新闻工作的正当化组织理据的过程中。”^③

边界工作揭示的其实是一个局内人的视角,即在一个新的媒介生态中,新闻职业群体如何通过特定的话语策略在边界竞争中维护自身的职业地位。^④卡尔森提出了包含不同类型新闻边界工作的矩阵,主要有三个层面:参与主体(谁是记者或者谁有资格成为记者)、实践(什么是新闻实践,新闻的内容应该以何种方式呈现)和专业(合法新闻的规范和价值观,当出现新闻越轨时该怎么办)。^⑤围绕这三个层面进一步细分发现,记者节社论中体现出来的新闻边界工作,主要通过五种话语方式进行,分别是通过建构记者职业边界、新闻内容边界、生产新闻价值意义、批评自媒体谣言及贬低过剩信息价值来建构专业门槛、捍卫新闻权威。

从记者节社论看新闻媒体对记者工作环境的描述,可见危机感在新闻媒体中蔓延。新闻媒体对新传播环境的感知,有大量描摹传统媒体衰落的内容。如叙述新闻媒体业务压缩、乃至停刊的状况,追念传统媒体繁荣时记者云集的图景,或刻画记者的生存困境以及记者纷纷转行的境况。创造性破坏是指新的生产单位不断地取代过时的生产单位,从而不断地进行产品和工艺创新的机制。^⑥虽然社论文本里多次提及媒介融合,但在媒介融合这一“开放式编码”文本之前,往往是关于传统媒体窘境的铺垫。新闻媒体对自身所处的境况并不乐观,不过总体看仍对新技术抱以积极态度。

有学者指出,机器虽然并不能决定一切,但的确在很大程度上影响着今天新闻业的基础结构、生产思维与模式、价值评价体系,也影响着新闻系统中的各类主体特别是用户,新闻业的权力格局也因为机器这一因素发生了极大的改变。^⑦本研究将记者节社论中体现出对新媒体技术的使用倾向编码为技术排斥、技术接纳和技术中立。技术排斥体现为表述技术的消极作用或强调人相对于技术的无可替代的独特价值,技术接

纳体现为媒体采取一种积极的态度接受并使用新媒体,技术中立则指媒体客观或辩证地评价新媒体技术的作用。研究发现,媒体表现出技术接纳的态度强于技术排斥和技术中立。如“越来越多的媒体加快重塑传播格局、媒体业态、新闻理念,把信息技术裂变带来的严峻挑战转变为信息传播发展的难得机遇……”^⑧学者 Victor Wiard 运用“强制通过点”来描述行动者网络中的技术实体,其他参与者必须通过它来连接参与者网络的其他部分。^⑨而在行动者网络中具有主体性的技术,恰恰是传统媒体融合转型的必经之路。

元新闻话语既是一种把新闻业描述成特定文化实践的实用性话语,又是一种驱动新闻业探索新闻应为何物的规范性话语。^⑩从记者节社论文本对技术的描述中也可以看出,在认识论意义上,新闻媒体并不认为媒介技术是对新闻记者的救赎,但不拥抱新技术的后果则是消失在时代洪流中。典型话语如:“随着 5G 呼啸而来,6G 启动研发,未来信息传递又是怎样的形态,也有些不确定性。”^⑪记者对技术的接纳,并非肯定技术为新闻业带来的利好,而是在于烘托人使用技术的主体性与积极性。而在技术排斥的元新闻话语建构中,则强调人的重要性及对不当使用新科技的深深忧虑。如“科技赋予人类如此强大的力量,如果不尊商道,缺乏敬畏,科技很可能不会是赋能者,反而成为对这个社会最具杀伤力的武器。”^⑫

新闻媒体的边界工作在场域中展开。布尔迪厄的场域理论把社会划分为多个半自治域,每个半自治域有其特有的规则,而参与到场域中的主体被这种规则所支配。^⑬布尔迪厄指出在每一个领域都有一场“试图突破进入壁垒的新来者与试图捍卫垄断、排斥竞争的主导者之间的斗争”。舒德森则将新闻业认定为是一种混合的“半职业”,认为新闻业明显缺乏那些使其能够在叙述社会时行使排他性和不可挑战的特权的属性。^⑭正因为新闻业边界门槛较低,而技术变革又使得更多新行动者加入新闻场域之中,新闻媒体在冲击之下力图用元新闻话语进行边界工作。

卡尔森指出,自动化新闻是指将数据转换为叙事性新闻文本的算法过程,具有潜在破坏性。^⑮这种破坏性不仅加剧了新闻工作者失业的风险,同时对新闻业的权威性造成威胁。而在社论文本中体现出的对技术理性的强调和对技术有限效果论的申明,恰恰是新闻媒体在认识论上展开边界工作,以便在场域之中与新行动者角逐从而塑造自身新闻权威的过程。如强调记者在深度报道和人文关怀等方面的优势,“AI 技术的运用仅是实现产品的手段,对新闻与用户的深度思考与分析才是打破旧平衡与创造新价值的关键。”

元新闻话语通过正当化特定新闻行动者、新闻形式与新闻规范的方式来建立区隔。^⑯在话语层面展开边界工作,主要是通过声称其他信息生产者不专业或不够专业,以及强调新闻媒体承担的社会职责而进行

的。比如,强调“人人都可以记录,但不是人人都可以成为记者,”暗讽与严肃新闻不搭边的主体也成了媒体同行。在塑造记者职业边界时,社论多用让步状语从句,既将自媒体排除在专业范围的门槛之外,又能用新闻专业主义的标准对其规范。如有社论指出:“自媒体的内容创业者不是‘持证’记者,但要拿稳手中的键盘,以传递事实、表达真实为担当……”有社论批评了自媒体文本的内容品质及风格,如称自媒体热衷炮制震惊体标题,哗众取宠等,通过批评自媒体生产文本的低劣来建构新闻文本的高格调。生产新闻价值意义主要通过强调新闻的社会意义并凸显流量经济的无意义来实现。批评自媒体谣言主要从批评其捏造事实与受众不经思考而轻信两个角度来展开,并以澄清谣言的方式塑造新闻媒体权威。贬低过剩信息价值则遵循了强调过剩信息意义匮乏,而新闻事实在实际上稀缺的逻辑。“看起来,我们面临的是信息的过载,但事实却前所未有的稀缺。”

边界工作的目的在于维护新闻行业生存的根基以及在信息传播领域的主导权。西方媒介赖以生存的根基便是新闻专业主义,新闻专业主义可以理解为新闻业与社会各方协商专业门槛与专业权限,形成区别于商业主义和行政控制模式的同行控制模式,从而将“不专业”或体系外的机构拒之门外,建立起新闻业的权威与合法性。我国稿源新闻单位在面临网络新媒体冲击的背景下,对新闻工作专业性的强调既是新闻边界工作的一部分,亦是内化于新闻认识论的记者从业规范和职业伦理。

(四)记者职业伦理:对专业性与社会责任的坚守

随着新闻实践的数字化,新闻从业者通过新闻工作提供公共知识,维系公共生活这一垄断型权力已被打破。在稿源信息单位记者节社论中,对记者职业伦理的描述主要体现为专业主义、职业道德和党性原则三个方面。在对专业主义的阐释中,社论文本的编码主要有专业性、专业自律和专业责任三个维度。专业性旨在强调记者的工作流程和新闻产品是专业的;专业自律则强调记者在新闻生产中遵循新闻生产规范与职业道德;专业责任则指在新闻专业主义精神的指导下,新闻记者积极承担社会责任,对人民负责。对专业主义的强调,可以视为新闻媒体对新闻理想追求的誓言,亦可将其视为塑造新闻权威、开展新闻边界工作的手段。

在对社论进行文本细读后发现,当新闻媒体强调自身专业性时,往往致力于建立与自媒体在品味方面的文化区隔,以符号斗争的方式捍卫自身权威。而当新闻媒体强调专业责任时,则进入到对人民、社会和国家负责任的话语框架之下,不再重点关注边界工作。有西方学者指出,“在新闻业的变革中有两个极端,一个是内部的自治极,一个外部的异质极。在异质级一端是政治经济资本带来的‘他律’,而在自治极一端则

是特定资本(诸如文化资本和社会资本)的‘自律’。但自治和独立等准则,依然受到来自受众和商业利益影响。”^⑨但在国内语境之下,“不自律则他律”的文化符码在记者节社论的文本中甚少呈现。社论中的专业自律往往与记者实现公平、正义的社会理想相连接。而对“人民”这一话语的运用,消弭了受众和公众之间的界限,将记者满足受众信息需求、维护公共利益和践行社会责任整合到更为宏大的家国叙事中去。

新闻媒体对公平正义的话语建构中,一定程度上克服了精英视角的偏见,有着为社会弱势群体发声的人文关怀,并在党性原则指导的意识形态中内化记者职业伦理,建构媒介对社会责任的原新闻话语。“新闻记者始终与国家站在一起,报道政策,传递资讯,建言献策,服务经济复苏与发展。”^⑩

五、结语

受新媒体技术的影响,新闻生态环境发生着日新月异的变化,新闻业的透明性和参与性程度不断加强,来自行业内外的威胁与挑战频现,新闻从业者必须正视和回应。元新闻话语研究始终把关注焦点放在新闻业的意义生产及其对文化权威地位的建构上。记者节作为新闻业中的热点时刻,为建构新闻认识论、塑造新闻媒体权威提供了契机。考察元新闻话语视域下的记者节社论文本,有助于理解传统媒体对记者身份、角色的话语建构,探析新传播环境下,媒体和记者对自身社会责任及社会功能认知的坚守与嬗变。如媒体对自身形象和新闻文本的隐喻,在媒体环境变化的情况下产生新的话语建构,对情感因素与故事的态度从负面转为正面等,以及新技术条件下新闻边界工作与传统环境相比出现新的特点。探讨这些问题有助于研究新闻界的自我认知和形象建构,在认识论层面上探究新闻业赖以生存的锚点,助益于媒体融合与转型发展,并探索新闻业未来发展的着力点。

卡尔森将行动者作为元新闻话语的组成部分,是指产生话语的人。这些人可以是记者也可以是非记者。而从认识论层面来看,虽然新闻认识论研究通常是从记者或新闻文本的角度切入,但学者们也强调完整的新闻认识论不仅应包含记者,还应当包含受众,尤其是在数字新闻时代,分享的意义变得更为重要,而受众分享新闻故事并进行评论的过程也成为创造意义或参与生产的过程。

完整的新闻媒体认识论不仅包括记者对新闻业的认知,也应包括公众对新闻业的认识论,而对以上材料分析尚不足以得出完整的关于新闻业的认识论。在以后元新闻话语和新闻认识论的研究中,应将受众作为一个重要维度。技术话语对于新闻业认识论的影响,本研究以文本细读的方式,初步分析了技术话语与记者角色之间的连接方式,以及“人一机”关系,还有待以

后的学术研究深入探讨。■

参考文献:

① Carlson, M. (2021). Metajournalistic discourse and the meanings of journalism definitional control, boundary work, and legitimation. *Communication Theory*, 26(4), p. 349-368.

②③④丁方舟:《元新闻话语与新闻社会学研究的文化路径——《卡尔森〈元新闻话语与新闻业的意义:定义管理、边界工作与正当化〉译评》,《新闻记者》2019年第8期。

③⑤⑥周睿鸣:《元新闻话语、新闻认识论与中国新闻业转型》,《南京社会科学》2021年第2期。

④ Ekström, M., Lewis, S. C., & Westlund, O. (2020). Epistemologies of digital journalism and the study of misinformation. *New Media & Society*, (2), 转引自吴飞、杨龙梦珏:《重访人文:数字时代新闻学与新闻认识论的反思》,《中国编辑》2021年第10期。

⑥⑦ Carlson, M. (2020). Journalistic epistemology and digital news circulation: Infrastructure, circulation practices, and epistemic contests. *New Media & Society*, 22(2), pp. 230-246.

⑦ Ferrucci, P. (2018). Mo “Meta” blues: How popular culture can act as metajournalistic discourse. *International Journal of Communication* (19328036), 12, pp. 4821-4838.

⑧⑨ Creech, B., & Rooney, S. (2017). Death of the new republic: Discursive conflict between tech industry management and journalism’s cultural value. *Journalism Studies*, 18(11), pp. 1363-1380.

⑨ Lough, K. (2021). Judging photojournalism: The metajournalistic discourse of judges at the best of photojournalism and pictures of the year contests. *Journalism Studies*, 22(3), pp. 305-321.

⑩ Bennett, W., Gressett, L. A., & Haltom, W. (n.d.). Repairing the News: A case study of the News paradigm. *Journal of Communication*, 35(2), pp. 50-68.

⑫ Matheson, D., & Wahl-Jorgensen, K. (2020). The epistemology of live blogging. *New Media & Society*, 22(2), pp. 300-316.

⑬ Anderson, C. W. (2009). *Breaking journalism down: Work, authority, and networking local news, 1997-2009*. Columbia University. ProQuest Dissertations Publishing.

⑭ Pantti, M. (n.d.). (2019) .The value of emotion: An examination of television journalists’ notions on emotionality. *European Journal of Communication*, 25(2), pp. 168-181.

⑮ Wahl-Jorgensen, K. (2020). An emotional turn in journalism studies. *Digital Journalism*, 8(2), pp. 175-194.

⑯ Henry Jenkins. (1992). *Textual poachers: Television fans & participatory culture*. New York: Routledge, p.28, p.279.

⑰ 冯小宁、宋成:《“冰与火之歌”:直播时代的知识新形态与出版新业态》,《出版发行研究》2019年第10期。

⑱ 记者节献词:《做时间的朋友》, https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_9908535。

⑲ 白瀛、何凡:《聆听“好记者”的“好故事”——写在第二十个记者节到来之际》,新华网客户端2020年11月7日。

⑳㉑《用记录去丈量纷繁的世界 | 新京报记者节社论》, <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1682759496367846799&wfr=spider&for=pc>。

㉑ [澳]罗伯特·哈桑著,张宇译:《注意力分散时代 高速网络经济中的阅读、书写与政治》,复旦大学出版社2020年版,第103页。

㉒《坚守自己所相信的》, https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_4891654。

㉓ 彭增军:《事故与故事:新闻与文学的相生相克》,《新闻记者》2021年第12期。

㉔⑳ 白红义:《边界、权威与合法性:中国语境下的新闻职业话语研究》,复旦大学出版社2020年版,第117页。

㉕ Lewis, S. C. (2012). The tension between professional control and open participation journalism and its boundaries. *Information Communication & Society*, 15(6), pp. 836-866.

㉖⑳ Hendrickx, J., & Picone, I. (2020). Innovation beyond the buzzwords: The rocky road towards a digital first-based Newsroom. *Journalism Studies*, 21(14), pp. 2025-2041.

㉗ 彭兰:《数字新闻业中的人—机关系》,《新闻界》2022年第1期。

㉘《守正创新,书写新时代荣光》, <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1649581871965097501&wfr=spider&for=pc>。

㉙《记者节20年:事实有穿透时间的力量》, <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1649588193247006137&wfr=spider&for=pc>。

㉚《写在第20个记者节:为你们,我们希望变成那个更好的自己》, <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1649535331230560043&wfr=spider&for=pc>。

㉛ Carlson, M. (2015). The robotic reporter. *Digital Journalism*, 3(3), pp. 416-431.

㉜ Benson, R. (2021). Field theory in comparative context: A new paradigm for media studies. *Theory and Society*, 28(3), pp. 463-98.

㉝ Liu, Z., & Berkowitz, D. (2018). Blurring boundaries: Exploring tweets as a legitimate journalism artifact. *Journalism*, 21(5), pp. 652-669.



奋斗者正青春(国画)

魏东